



Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Stichting Alcoholpreventie, gevestigd te Utrecht, klager,  
tegen : Hooghoudt B.V., gevestigd te Groningen, adverteerder.

1. De procedure

Klager heeft bij brief van 7 februari 2008 bezwaar gemaakt tegen een reclame-uiting van adverteerder.

Adverteerder heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 21 februari 2008.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 18 maart 2008.  
Klager noch adverteerder maakte gebruik van de mogelijkheid de zaak ter vergadering mondeling toe te lichten.

2. De bestreden reclame-uiting

Het betreft adverteerders website [www.elpicu.nl](http://www.elpicu.nl) waarop de alcoholhoudende drank El Picu wordt aangeprezen. De door klager overgelegde website-pagina's zijn in kopie aan deze uitspraak gehecht.

3. De klacht

Op de website kan men het "Lizzy Game" spelen waarmee adverteerder zich, gezien de kinderlijke uitstraling, de vrolijke kleurtjes en de woordkeuze, tot minderjarigen richt. Dit is in strijd met artikel 10 van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken (RVA).

Nu de aanprijzing van El Picu geschiedt in de vorm van een game op internet is tevens sprake van strijd met artikel 24 RVA.

Tot slot verwijst klager naar de handleiding bij de artikelen 24 en 25 RVA, waaruit zou blijken dat internetsites van alcoholproducenten geen games mogen bevatten.

4. Het verweer

Adverteerder zegt dat door het toevoegen van een startpagina waarop de bezoeker zijn leeftijd moet vermelden en moet bevestigen dat hij 18 jaar of ouder is, duidelijk wordt dat de website en de game bedoeld zijn voor bezoekers van minimaal 18 jaar. Per direct zal evenwel het desbetreffende game van de website worden verwijderd.

5. Het oordeel van de Commissie

Adverteerder heeft niet weersproken dat het Lizzy Game door kleurstelling en taalgebruik een attractiewaarde heeft voor minderjarigen waardoor dit zich specifiek richt op minderjarigen. Gelet hierop is de uiting in strijd met artikel 10 RVA.

Nu voor de alcoholhoudende drank El Picu reclame wordt gemaakt in de vorm van een game op internet dat specifiek op minderjarigen is gericht, is tevens sprake van strijd met artikel 24 RVA.

Waar klager een beroep doet op de handleiding bij de artikelen 24 en 25 RVA overweegt de Commissie dat zij reclame-uitingen uitsluitend toetst aan de

**Dossier 08.0094**

Nederlandse Reclame Code, daaronder begrepen de RVA, maar niet aan de handleiding waarnaar klager verwijst en die geen deel uitmaakt van de NRC.

6. De beslissing

Op grond van het vorenstaande acht de Commissie de uiting in strijd met de artikelen 10 en 24 van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken en beveelt zij adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken. Voor het overige wijst zij de klacht af.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

De secretaris



Mr. J.A.J. Peeters

Mr. A.E. de Gelder

Gewezen door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter en mr. M. Beerthuizen, M. Schaeffer, drs. I. Lasschuijt en mr. R. Sluijters van Nimwegen, leden.

Amsterdam, 15 april 2008