



Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Stichting Alcoholpreventie (STAP), gevestigd te Utrecht, klager,
tegen : Heineken Nederland B.V., gevestigd te Zoeterwoude, adverteerder.

1. De procedure

Klager heeft bij brief van 17 juli 2008 bezwaar gemaakt tegen een reclame-uiting van adverteerder.

Adverteerder heeft op de klacht gereageerd bij brief van 5 augustus 2008.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 19 augustus 2008.

Partijen maakten geen gebruik van de mogelijkheid de zaak tijdens de vergadering mondeling toe te lichten.

2. De bestreden reclame-uiting

Het betreft een flyer voor het drankje Jillz, met daarop de tekst "Jillz is sprankelend fris, doordrinkbaar en bestaat uit natuurlijke ingrediënten". Een kopie van de bestreden reclame-uiting is aan deze beslissing gehecht.

3. De klacht

Het nieuwe alcoholhoudende drankje Jillz is specifiek gericht op vrouwen. Het woord "doordrinkbaar" wekt de indruk dat vrouwen het drankje de gehele avond kunnen bestellen zonder dat het kwaad kan. Volgens de richtlijnen van de Gezondheidsraad kunnen vrouwen, als ze er voor kiezen om alcohol te drinken, beter niet meer dan 1 à 2 glazen per dag drinken (en minimaal 2 dagen per week niet). Het omschrijven van een alcoholisch product als "doordrinkbaar" suggereert en stimuleert overmatige consumptie. Dit is in strijd met artikel 1 van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken (RVA).

4. Het verweer

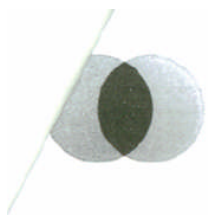
Adverteerder erkent dat het woord "doordrinkbaar" in strijd is met artikel 1 RVA en heeft direct nadat hij hiervan op de hoogte was, opdracht gegeven de bewuste flyer niet langer te verspreiden. Helaas lijkt een flyer met de oude tekst er per ongeluk tussendoor geglipt.

5. Het oordeel van de Commissie

De Commissie is van oordeel dat het woord "doordrinkbaar" in strijd is met artikel 1 RVA. Door te vermelden dat de alcoholhoudende drank Jillz "doordrinkbaar" is, kan overmatige of anderszins onverantwoorde consumptie worden gestimuleerd.

6. De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de uiting in strijd met artikel 1 van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken (RVA). Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.



Dossier 08.0365

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.
Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam.
Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

Mr. M. van Hees-van Walraven

De secretaris

Mr. L.W. ter Kuile-Meulman

Gewezen door mr. M. van Hees-Walraven, voorzitter en mr. B. Vogel, mr. R.J. Haakmeester, N. Rietman, leden en mr. L.W. ter Kuile-Meulman, plaatsvervangend lid en secretaris.

Amsterdam, 15 september 2008