



Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : STAP, Nederlands instituut voor alcoholbeleid, gevestigd te Utrecht,
klager,

tegen : Uitgeverij Het Spectrum B.V., gevestigd te Houten, adverteerder.

De procedure

Klager heeft bij brief van 18 november 2009 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen uiting van adverteerder.

Namens adverteerder heeft mr. B.H.M. Schipper, advocaat, bij brief van 4 december 2009 tegen de klacht verweer gevoerd.

Klager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot repliek.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 8 december 2009.

Klager was niet ter vergadering aanwezig. Namens adverteerder verschenen E. van Tillo en Y. van Gestel, bijgestaan door mr. Schipper voornoemd en mr. H. Lakerveld.

De bestreden uiting

Het betreft een billboard-advertentie voor de 'Wijnalmanak 2010, de beste wijnen onder € 5,-'. Boven een afbeelding van de almanak staat de tekst: "Waarschuw je glasbak...".

De klacht

Klager is van mening dat met de uiting, gelet op de woorden "Waarschuw je glasbak..." en op het feit dat de bewuste wijnen laag zijn geprijsd, overmatig drinken wordt gesuggereerd en gestimuleerd, hetgeen in strijd is artikel 1 van de Reclamecode voor alcoholhoudende dranken (RVA).

Verweer

De Commissie vat het verweer als volgt samen.

In de eerste plaats wordt geen reclame gemaakt voor alcoholhoudende drank, maar voor een boek. Derhalve valt de reclame-uiting buiten het toepassingsbereik van de RVA. Voorts is adverteerder van mening dat de reclame-uiting geen uiting is die overmatig drinken of anderszins onverantwoorde consumptie van alcoholhoudende drank zou tonen, suggereren of stimuleren. De slogan "Waarschuw je glasbak..." is duidelijk humoristisch bedoeld. Door middel van de Wijnalmanak wordt men niet gestimuleerd om méér wijn aan te schaffen, maar om de 'beste' wijnen onder de € 5,- te kopen.

Voor zover van belang voor de beslissing wordt in het oordeel nader op het verweer ingegaan.

De mondelinge behandeling

Mr. Schipper voornoemd licht het standpunt van adverteerder nader toe.

Het oordeel van de Commissie

In de reclame-uiting wordt een Wijnalmanak aangeprezen. Naar adverteerder heeft gesteld, zijn ten behoeve van de Wijnalmanak ongeveer 2.400 verschillende wijnen ingezonden door verschillende winkels, slijters en supermarkten. De auteur van het boek proeft de ingezonden wijnen en beschrijft een selectie van zijn bevindingen in de Wijnalmanak van het desbetreffende jaar. Ter vergadering heeft adverteerder, naar aanleiding van een vraag van de Commissie, meegedeeld dat er geen (financiële) betrekkingen bestaan tussen de leveranciers van de bewuste wijnen en adverteerder. Nu niet is gesteld of gebleken dat dit anders is, gaat de Commissie er vanuit dat in dit geval geen reclame wordt gemaakt voor een (of meer) bepaalde wijn(en), maar voor een boek waarin wijnen op objectieve wijze door de acteur worden beoordeeld en beschreven. Gelet op het voorgaande is de Commissie van oordeel dat in de gewraakte uiting geen sprake is voor reclame voor alcoholhoudende drank en valt deze niet binnen het toepassingsgebied van de RVA. Derhalve treft de klacht geen doel.

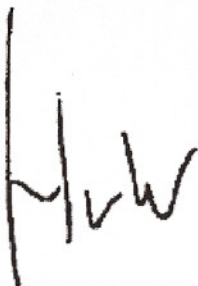
De beslissing

Gelet op het voorgaande wijst de Commissie de klacht af.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter



Mr. J.P.H. van Driel van Wageningen

De secretaris



Mr. W. Hengeveld

Gewezen door mr. J.P.H. van Driel van Wageningen, voorzitter, J. de Groot, B. Hofker, M. van der Mey en mr. R.A. van Sluyters van Nimwegen, leden.

Amsterdam, 28 januari 2010