



**RECLAME CODE
COMMISSIE**

Dossier 08.0569

Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Stichting Alcoholpreventie (STAP), gevestigd te Utrecht, klager,
tegen : Maxxium Nederland B.V., gevestigd te Amstelveen, adverteerder.

1. De procedure

Klager heeft bij brief van 12 november 2008 bezwaar gemaakt tegen de hierna te vermelden uiting van adverteerder.

Adverteerder heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 8 december 2008 van mr. M.E. van der Leeuw, advocaat.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 17 december 2008.

Namens adverteerder verschenen mr. Van der Leeuw voornoemd, die het standpunt van adverteerder heeft toegelicht mede aan de hand van pleitnotities, en de heer B. de Winter.

Namens klager is niemand ter vergadering verschenen.

2. De bestreden reclame-uiting

Het betreft printreclame voor Jägermeister die in oktober 2008 in de Metro is gepubliceerd in verband met een actie waarbij een snowboard en een snowboardtas kon worden gewonnen. De printreclame bevat de afbeelding van een snowboard met daarop het logo van Jägermeister. Naast de afbeelding staat onder meer:

"Win een Jägermeister snowboard! Bereid je voor op de kou met Jägermeister en win je eigen stoere Jägermeister branded snowboard met bijpassende snowboard bag. Ga naar www.metronieuws.nl en maak kans op dit unieke snowboard!"

Een kopie van een foto van de reclame-uiting is aan deze uitspraak gehecht.

3. De klacht

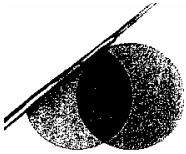
Volgens klager is het adverteren met een snowboard met alcoholreclame in strijd met de volgende bepalingen van de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken (RVA):

- artikel 14: er mag geen situatie worden weergegeven die aanzet tot risicovol gedrag,
- artikel 17: er mag geen verband worden gelegd tussen consumptie van alcoholhoudende drank en actieve verkeersdeelname met welk vervoermiddel dan ook, en
- artikel 28: er mag geen reclame voor alcoholhoudende drank worden gevoerd op een individuele sporter of sportploeg, noch op vervoermiddelen die door de sporter of sportploeg bij het beoefenen van snelheidssporten worden gebruikt.

4. Het verweer

Adverteerder stelt dat de door klager genoemde artikelen niet van toepassing zijn, omdat:

- artikel 14: er geen "situatie" wordt getoond, maar alleen een object,
- artikel 17: er geen sprake is van actieve verkeersdeelname, nu een snowboard geen vervoermiddel is in de zin van dit artikel, en
- artikel 28: het afgebeelde snowboard is bedoeld voor recreatieve doeleinden en niet wordt gebruikt door een sporter bij een snelheidssport.



5. De mondelinge behandeling

Adverteerder wijst op de uitspraken van de Commissie met betrekking tot voertuigen die voor een snelheidssport worden gebruikt. Van een snelheidssport is sprake als snelheid bij de sport centraal staat. Dat is bij snowboarden in het algemeen niet het geval, nu het daarbij vooral om trucs en behendigheid gaat. Het afgebeelde snowboard lijkt niet op een professioneel wedstrijd snowboard en is ook gemaakt van ander materiaal. Adverteerder handhaaft voor het overige zijn standpunt.

6. Het oordeel van de Commissie

6.1. De Commissie is van oordeel dat artikel 14 RVA vereist dat er een specifieke situatie wordt weergegeven die aanzet tot risicovol gedrag. Het enkele afbeelden van een te winnen snowboard valt niet onder de reikwijdte van dit artikel.

6.2. Evenmin wordt door het afgebeelde snowboard een verband gelegd tussen consumptie van alcoholhoudende drank en actieve verkeersdeelname met een vervoermiddel. Daargelaten dat een snowboard niet als een vervoermiddel in de zin van artikel 17 of artikel 28 RVA kan worden aangemerkt, geldt dat het snowboarden niet als een vorm van verkeersdeelname kan worden beschouwd. Voorts heeft adverteerder onweersproken gesteld dat het afgebeelde snowboard uitsluitend is bedoeld voor recreatieve doeleinden en niet bestemd is voor snelheidssport. Ook de artikel 17 en 28 RVA gebaseerde klachten treffen derhalve geen doel.

7. De beslissing

De Commissie wijst de klacht af.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient uiterlijk op vrijdag 9 januari 2009 in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

De secretaris

Mr. J.P. Fokker

Mr. L. Lagerweij

Gewezen door mr. J.P. Fokker, E. Schuchart, mr. M. Beerthuizen, P.H. Debets en M. Schaeffer, leden.

Amsterdam, 22 december 2008