



**STICHTING
RECLAME CODE**

STAP, Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid
t.a.v. Ir. W.E. van Dalen
Postbus 9769
3506 RD Utrecht

Dossier 2010/00166
Uw kenmerk:k10.001ew

Amsterdam, 15 april 2010

Geachte heer Van Dalen,

Hierbij zend ik u een afschrift van de beslissing van de Reclame Code Commissie d.d. heden in bovengemelde zaak.

Hoogachtend,
namens de Reclame Code Commissie

Mr. R. Westerhof
Secretaris

...voor verantwoorde reclame



Beslissing van de Reclame Code Commissie

in de zaak van : STAP, Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid, gevestigd te Utrecht, klager,

tegen : Get Down Cafe, gevestigd te Almere, adverteerder.

De procedure

Klager heeft bij brief van 10 februari 2010 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uiting.

Adverteerder heeft bij brief van 2 maart 2010 verweer gevoerd.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 11 maart 2010.

Partijen zijn niet ter vergadering verschenen.

De bestreden reclame-uiting

Het betreft de website www.getdowncafe.nl. Een van de rubrieken op deze website betreft 'Alcoholist van de week'. Er staat onder meer:

'(...)

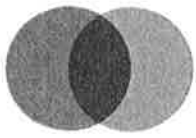
Je was bezopen en vond het fijn...
Maar zoals bij elke avond
Kan er maar één,
het meest dronken zijn'

'Sta jij hiernaast op de foto?
GEFELICITEERD!!
Dan ben je zojuist gebombardeerd
tot Alcoholist van de Week!'

'Naast deze geweldige benaming
Krijg je van ons als eerbetoon ook
Nog eens een gratis drankje + entree!
(...).'

Een kopie van de uiting is aan deze beslissing gehecht.

De klacht



Klager meent dat adverteerder met de rubriek 'Alcoholist van de week' jongeren aanspoort tot excessief drinken. Ook belooft adverteerder dit gedrag door jongeren gratis drank en entree aan te bieden. Dit is strijd met de Reclamecode voor Alcoholhoudende Dranken (RVA).

Het verweer

De Commissie vat het verweer als volgt samen. Met de rubriek 'Alcoholist van de week' wordt een cafébezoeker beloofd met een gratis drankje vanwege het cafébezoek. De cafébezoeker heeft de keuze uit bier, wijn of fris en kan dus ook kiezen voor frisdrank. Adverteerder merkt op dat hij de rubriek 'Alcoholist van de week' heeft veranderd in 'Partyganger van de week'.

Het oordeel van de Commissie

1) De rubriek 'Alcoholist van de week' mist de in artikel 1 RVA voorgeschreven terughoudendheid in reclame voor alcoholhoudende drank. De benaming 'alcoholist' duidt reeds op overmatige alcoholconsumptie evenals de zinsnede 'er kan er maar één het meest dronken zijn'. De Commissie acht de gewraakte uiting dan ook in strijd met artikel 1 RvA.

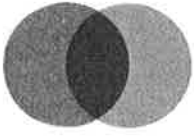
2) Reclame voor alcoholhoudende drank mag, ingevolge artikel 5 RVA en voor zover hier relevant, niet in strijd zijn met de goede smaak en het fatsoen. Bij de beantwoording van de vraag of een reclame-uiting in strijd is met criteria zoals de goede smaak en het fatsoen stelt de Commissie zich terughoudend op, gelet op het subjectieve karakter van die criteria. Met inachtneming van deze terughoudendheid acht de Commissie in het onderhavige geval de grens van het toelaatbare overschreden. Hierbij neemt zij in overweging dat adverteerder met zijn rubriek 'Alcoholist van de week' een onderscheiding en een prijs koppelt aan, blijkens het voorgaande, onverantwoorde alcoholconsumptie.

3) Voorts acht de Commissie het adverteren met 'een gratis drankje' in strijd met artikel 20 RvA dat bepaalt dat het gratis aanbieden van alcoholhoudende drank aan particulieren niet is toegestaan. Dat de 'Alcoholist van de week' ook voor - gratis - frisdrank kan kiezen, doet aan het vorenstaande niet af nu duidelijk een verband met de consumptie van alcoholhoudende drank wordt gelegd.

De beslissing

Gelet op het voorgaande acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met de artikelen 1, 5 en 20 RVA. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit



Dossier 2010/00166

te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam.
Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

De secretaris

Mr. J.P. Fokker

Mr. R. Westerhof

Gewezen door mr. J.P. Fokker, voorzitter en P.H. Debets, J. Leydes, N. Rietman en
L.G. Schram, leden.

Amsterdam, 15 april 2010