

Aan: Stichting Reclame Code  
t.a.v. Mw. Mr. P.E.C. Ancion-Kors  
Postbus 75684  
1070 AR Amsterdam

Kenmerk: k09017ew  
Utrecht, 28 mei 2009

Betreft: "puur fruitsap" van Hooghoudt

Geachte mevrouw Ancion-Kors,

In de maand mei adverteerde Hooghoudt met verschillende printuitingen in bladen zoals De Telgraaf, Libelle en Margriet.

Ze maakt met deze printuiting reclame voor Bessen onder de noemer "Puur fruitsap" (zie bijlage).

Volgens STAP is deze uitspraak in strijd met artikel 3 lid 2 van de RvA aangezien nu net lijkt alsof Hooghoudt Bessen een vruchtensapje is (het bestaat immers uit "puur fruitsap").

Artikel 3 lid 2 RvA:

Reclame voor alcoholhoudende drank, met inbegrip van de merknaam, de soortnaam en de verpakking mag niet de indruk wekken dat er sprake is van frisdrank, limonade of andere niet-alcoholhoudende drank.

Een vergelijkbare klacht tegen het drankje 2Fruity van Hooghoudt in 2007 werd door de Commissie eveneens in strijd bevonden met artikel 3 vanwege verwarring (dossier nr. 07.0034).

Tevens lijkt op één van de reclame-uitingen (die uit de Libelle) de educatieve slogan te ontbreken (zie bijlage, eerste uiting). Dit is in strijd met artikel 31 lid 3.

STAP verzoekt de Commissie hier uitspraak over te doen.

Hoogachtend,

  
Ir. W. E. van Dalen,  
Directeur STAP

*Bijlage: Reclame-uitingen van Hooghoudt Bessen "Puur fruitsap"*

**Bijlage: Reclame-uitingen van Hooghoudt Bessen "Puur fruitsap"**



**Printuiting Libelle, zonder slogan**



**Printuiting met slogan (linksonderin)**